

地方行政サービス改革の取組状況等(令和4年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|----------|
| 082279 | 茨城県 | 筑西市 | 都市 III-0 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|--|---------|-------------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国(市区町村)委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.4% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.2% |
| 案内・受付 | | | 100.0% | 86.3% |
| 電話交換 | | | 100.0% | 90.2% |
| 公用車運転 | | | 100.0% | 87.6% |
| し尿収集 | | | 100.0% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% | 97.2% |
| 学校給食(調理) | | | 100.0% | 73.2% |
| 学校給食(運搬) | | | 100.0% | 91.0% |
| 学校用務員事務 | ○ | 費用対効果を考慮したうえで直営としており、現時点での民間委託は考えていない。 | 0.0% | 38.2% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 98.9% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 100.0% | 97.2% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 99.2% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.8% |
| ホームページ作成・運営 | | | 100.0% | 98.1% |
| 調査・集計 | | | 100.0% | 96.2% |

※令和4年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況: 設置予定無し → 予定時期: -

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況: → 業務改革効果:

窓口業務の民間委託

委託状況: 委託有

【参考】

| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
|---------|--------|-----------|-------|
| 総合窓口設置率 | 委託率 | 総合窓口設置率 | 委託率 |
| 0.0% | 100.0% | 15.3% | 28.8% |

(4)庶務業務の集約化

実施状況 実施予定無し → **委託状況** 委託予定無し

対象部署

| | | | |
|------|-----|-------|-----|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 |
|------|-----|-------|-----|

対象業務

| | | | |
|----|----|------|------|
| 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
|----|----|------|------|

【参考】

| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
|------|------|-----------|------|
| 実施率 | 委託率 | 実施率 | 委託率 |
| 0.0% | 0.0% | 35.7% | 3.5% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

現組織において、総務担当部署が当該事務に相当する業務を行っており、庶務業務の集約化による効果が見込めないため。

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況: → 業務改革効果:

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 前年度以降、導入が進んでいない理由 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|----------------------|-------|---------|--------|--|------------|--|---------|-------------|
| | | | | | | | 類似団体導入率 | 全国(市区町村)導入率 |
| 体育館 | 10 | 10 | 100.0% | | 0 | | 100.0% | 40.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 12 | 12 | 100.0% | | 0 | | 100.0% | 49.2% |
| プール | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 52.6% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 13.5% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 84.8% |
| 休養施設(公園広場、海・山の家等) | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 75.4% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 59.7% |
| 産業情報提供施設 | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 100.0% | 74.9% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 65.7% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 43.0% |
| 大規模公園 | 1 | 0 | 0.0% | 無料開放施設であることから、指定管理者による収益増やサービスの向上を図ることが難しいため。 | 0 | | 0.0% | 44.6% |
| 公営住宅 | 25 | 0 | 0.0% | 公共施設の適正配置も含めて、管理の在り方について総合的に検討を進めている。 | 0 | | 0.0% | 16.5% |
| 駐車場 | 8 | 5 | 62.5% | 公的な利用が主であり、一般利用者による増加が見込めない施設であることから、指定管理者による効果が見込めないため。 | 0 | | 62.5% | 36.8% |
| 大規模公園、斎場等 | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 23.3% |
| 図書館 | 4 | 4 | 100.0% | | 0 | | 100.0% | 21.2% |
| 博物館(県立、市立、私立、民営、協賛等) | 2 | 1 | 50.0% | 施設の維持管理に加えて、郷土関連作家の美術資料の収集、展示、保管等の専門性が必要となることから、直営での管理が望ましい。 | 1 | 業務上の企画・開催や所蔵品の維持管理等のため、専門的知識を有する学芸員を常駐させている。 | 50.0% | 28.6% |
| 公民館、市民会館 | 15 | 0 | 0.0% | 公共施設の適正配置も含めて、管理の在り方について総合的に検討を進めている。 | 4 | 各地域の公民館と連携を図るため、地域の核となる公民館に自治体職員を常駐させている。 | 0.0% | 23.6% |
| 文化会館 | 1 | 0 | 0.0% | 公共施設の適正配置も含めて、管理の在り方について総合的に検討を進めている。 | 1 | 生涯学習センター事業の企画・実施や、公民館との連携を図るため自治体職員を常駐させている。 | 0.0% | 52.1% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 49.8% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 75.6% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 47.9% |
| 福祉・保健センター | 8 | 4 | 50.0% | 公共施設の適正配置も含めて、管理の在り方について総合的に検討を進めている。 | 0 | | 50.0% | 52.9% |
| 児童クラブ、児童館等 | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 24.0% |

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済: → 類型: 自治体クラウド、単独クラウド

【参考】

| 実施率(類似団体) | |
|-----------|--------|
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 0.0% | 0.0% |
| 全国 | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 46.5% | 53.5% |

(6)公共施設等総合管理計画

策定済: ○ → 策定予定: → 策定予定時期:

【参考】

| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
|--------|--------|-----------|-------|
| 策定割合 | 策定割合 | 策定割合 | 策定割合 |
| 100.0% | 100.0% | 99.9% | 99.9% |

(7)地方公会計の整備

作成済: ○ → 作成予定: → 作成完了予定年度:

【参考】

| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
|--------|--------|-----------|-------|
| 作成割合 | 作成割合 | 作成割合 | 作成割合 |
| 100.0% | 100.0% | 91.4% | 91.4% |

(注1) 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2) 「作成済」の※印は、平成30年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により令和元年度中に財務書類の作成を行う団体